



**REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**



**Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48**

**Главное управление
образования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48**

**Gagauz Yeri
Genel Üretimak Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48**

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

https: www.guogagauzii.md

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ V/5.19

от 17 июля 2026 года

**Об итогах национального
тестирования в начальном образовании,
сессия-2026**

В целях исполнения Методологии организации и проведения национального тестирования в начальном образовании, утвержденного приказом Министерства образования и исследований Республики Молдова № 1782 от 17.10.2025 г, на основании приказа Главного управления образования № 01-1\08-229 от 29.05.2026г. «Об организации национального тестирования в начальном образовании в 2025-2026 учебном году», руководствуясь Положением об организации и функционировании Главного управления образования Гагаузии, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия № 14/7 от 10 июля 2017 года, Административный Совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию об итогах национального тестирования в начальном образовании, согласно Приложению.
2. Управлению образовательных политик и менеджмента Главного управления образования:
 - 2.1. направить итоги национального тестирования в образовательные учреждения для его изучения и обсуждения;
 - 2.2. провести сравнительный анализ первичного оценивания в 5 классах с итогами национального тестирования.
3. Директорам публичных учреждений начального, гимназического и лицейского образования:
 - 3.1 включить в повестку заседания Педагогического совета вопрос итогах национального тестирования в начальном образовании;
 - 3.2 обеспечить проведение заседаний школьных методических комиссий по анализу результатов национального тестирования в начальном образовании.
4. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на директоров образовательных учреждений и Жекову М.С., главного специалиста Управления образовательных политик и менеджмента.
5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на и.о. заместителя начальника главного управления образования М.Н. Штирой.

**Председатель
Административного совета**

**Секретарь
Административного совета**

Наталия КРИСТЕВА

Максим ПАЛАЧАР



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по итогам национального тестирования в начальном образовании, сессия 2026 года

Цель мониторинга

Оценка организации и проведения национального тестирования в начальном образовании, а также анализ результатов учащихся по всем экзаменационным дисциплинам.

Сроки проведения мониторинга: с 12 по 21 мая 2026 года.

Формы и методы контроля: изучение и анализ организации тестирования и итоговых результатов учащихся по всем дисциплинам.

Ход мониторинга

Мониторинг был проведён на основании приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-229 от 29.04.2026 года.

В соответствии с целью мониторинга были определены следующие задачи:

1. определение уровня сформированности специфических компетенций учащихся по завершении начального образования;
2. диагностика результатов обучения;
3. прогнозирование дальнейших образовательных результатов учащихся;
4. стимулирование учебной мотивации и ответственного отношения учащихся к результатам обучения;
5. объективная оценка качества преподавания, обучения и оценивания в начальном образовании.

Объектом мониторинга стали **42 образовательных учреждения**, в которых обучались выпускники IV классов. В ПУ **Региональный спортивный лицей-интернат, мун. Комрат** и ПУ **МТЛ им. С. Демиреля, с. Конгаз** начальные классы отсутствуют, а в ПУ **ТЛ им. Г. Виеру, с. Русская Киселия** в 2025–2026 учебном году выпускников IV класса не было.

В соответствии с Методологией организации и проведения национального тестирования в начальном образовании, в период с **12 по 21 мая 2026 года** было проведено национальное тестирование учащихся IV классов.

Тестирование проводилось в целях определения уровня сформированности специфических компетенций, диагностики результатов обучения, повышения мотивации учащихся к учебной деятельности и её результатам, а также объективной оценки качества преподавания, обучения и оценивания в начальном образовании.

Учащиеся проходили тестирование по следующим дисциплинам:

- румынский язык — устная проба;
- родной язык и литература — гагаузский или болгарский язык;
- язык обучения и литература — румынский или русский язык;
- математика.

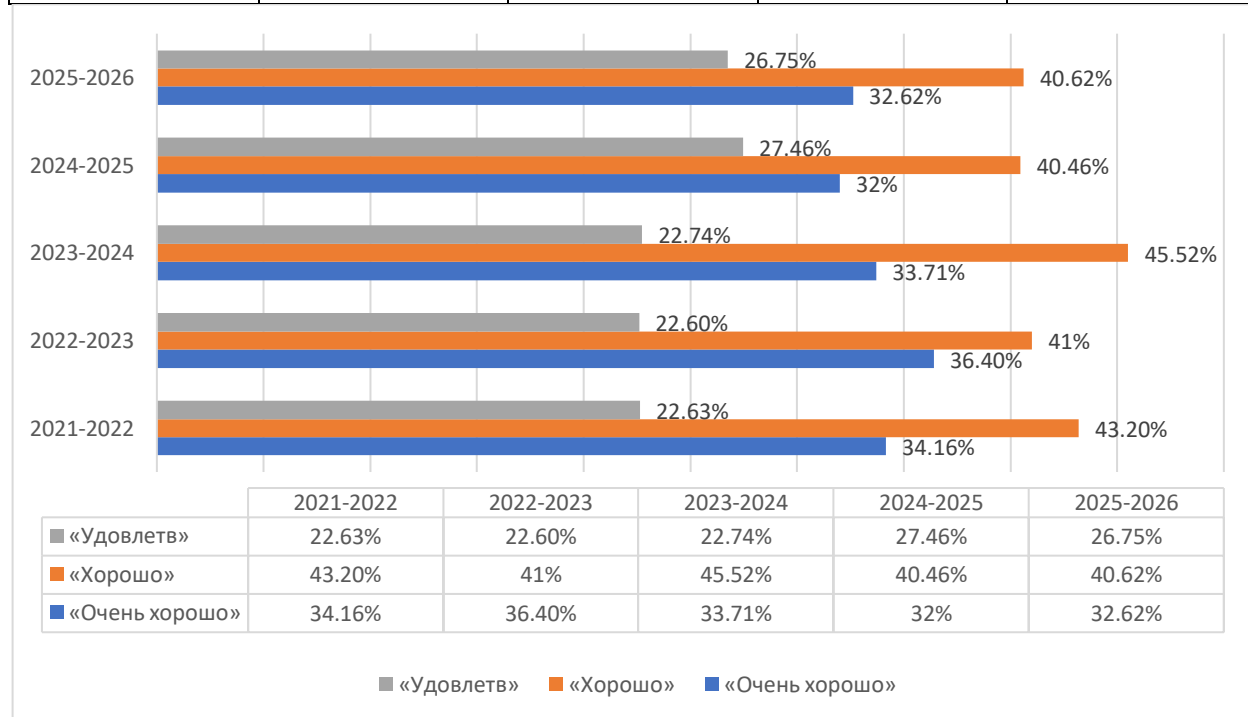
Организация и проведение национального тестирования осуществлялись в соответствии с требованиями **Методологии организации и проведения национального тестирования в начальном образовании**, утверждённой приказом № 1572 от 23 октября 2018 года, с изменениями, внесёнными приказом № 1811 от 16 декабря 2024 года.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	59	30-50,84%	20-33,89%	9-15,25%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	63	31-49,20%	25-39,68%	7-11,11%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	0	0	0
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	99	34-34,34%	46-46,46%	19-19,19%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	44	18-40,90%	13-29,54%	13-29,54%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	31	11-35,48%	8-25,80%	12-38,70%
7.	ПУТЛ им.Т.Занет с.Конгаз	47	16-34%	23-48,93%	8-17%
8.	ПУГимн.с.Светлый	20	13-65%	7-35%	0
9.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	20	6-30%	8-40%	6-30%
10.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	43	11-25,58%	16-37,20%	16-37,20%
11.	ПУГимн.с.Дезгинжа	43	7-16,27%	25-53,19%	11-25,58%
12.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	27	5-18,51%	11-40,74%	11-40,74%
13.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	20	6-30%	8-40%	6-30%
14.	ПУГимн.\д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	17	7-41,17%	5-29,41%	5-29,41%
15.	ПУГимн.с Конгазчик	17	9-52,94%	4-23,52%	4-23,52%
16.	ПУГимн. с.Буджак	9	2-22,22%	6-66,66%	1-11,11%
17.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	31	6-19,35%	13-41,93%	12-38,7%
18.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	33	12-36,36%	11-33,33%	10-30,30%
19.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	8	3-37,5%	4-50%	1-12,5%
20.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	25	14-56%	7-28%	4-16%
21.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	3	0	0	3-100%
22.	ПУТЛ им М. Губогло мун.Чадыр-Лунга	57	16-28%	20-35%	21-36,84%
23.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	50	22-44%	21-42%	7-14%
24.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	40	16-40%	8-20%	16-40%
25.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	39	4-10,25%	20-51,28%	15-38,46%
26.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	16	4-25%	4-25%	8-50%
27.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	59	16-27,11%	24-40,67%	19-32,20%
28.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	26	9-34,61%	8-30,76%	9-34,61%
29.	ПУТЛ с.Казаклия	43	11-25,58%	25-58,13%	7-16,27%

30.	ПУГимн. с Томай	36	3-8,33%	23-63,88%	10-27,77%
31.	ПУГимн. с.Бешгиоз	19	7-36,84%	7-36,84%	5-26,31%
32.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	16	5-31,25%	6-37,5%	5-31,25%
33.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	13	4-30,76%	5-38,46%	4-30,76%
34.	ПУГимн.с.Джолтай	10	4-40%	6-60%	0
35.	ПУГимн.с.Казаклия	21	8-38%	11-52,38%	2-9,52%
36.	ПУГим. с.Баурчи	41	10-24,39%	16-39%	15-36,58%
37.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	16	9-56,25%	7-43,75%	0
38.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	82	26-31,7%	25-30,48%	31-37,80%
39.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	0	0	0	0
40.	ПУТЛ с. Чишмикиой	20	5-25%	8-40%	7-35%
41.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Этулия	19	1-5,26%	14-73,68%	4-21%
42.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	30	7-23,33%	15-50%	8-26,66%
		1312	428-32,62%	533-40,62%	351-26,75%

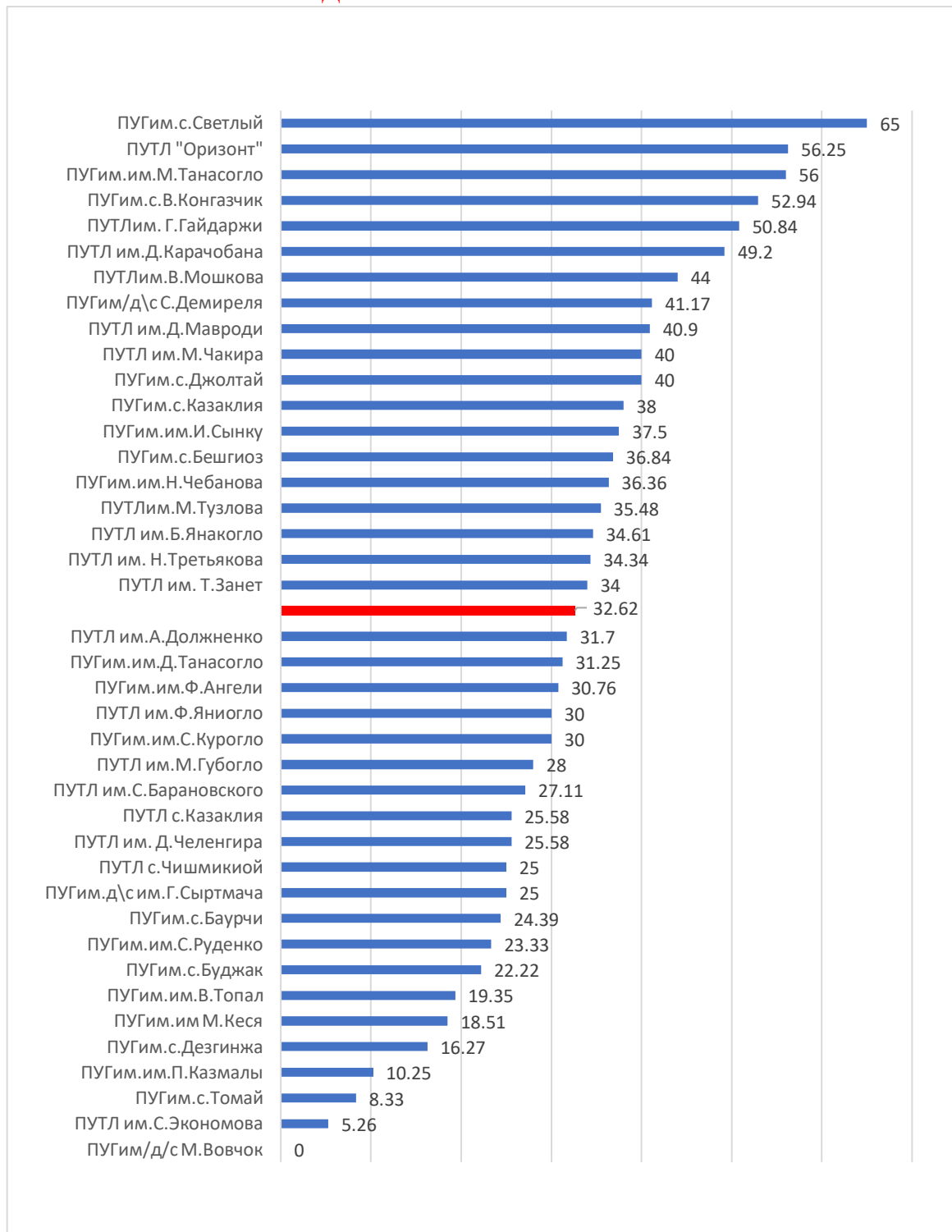
Итоги в сравнении за последние 5 лет:

	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв»	Всего уч-ся
2021-2022	34,16%	43,20%	22,63%	1405
2022-2023	36,4%	41%	22,6%	1462
2023-2024	33,71%	45,52%	22,74%	1385
2024-2025	32%	40,46%	27,46%	1478
2025-2026	32,62%	40,62%	26,75%	1312



РУМЫНСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-12.05.26г

ДИАГРАММА-РЕЙТИНГ



Тестовые задания по румынскому языку были разработаны в соответствии с требованиями Национального куррикулума и направлены на оценку уровня сформированности лингвистической, коммуникативной и социокультурной компетенций учащихся.

Экзаменационные материалы включали задания, позволяющие определить уровень владения основными видами речевой деятельности и языковыми компетенциями: выразительное и осознанное чтение незнакомого текста, подбор синонимов и антонимов,

составление предложений и вопросов, ответы на вопросы по содержанию текста, а также выполнение заданий монологического и диалогического характера.

Следует отметить, что тексты, предложенные в экзаменационных билетах, были достаточно объемными, в связи с чем часть учащихся испытывала затруднения при их полном прочтении, осмыслении содержания и выполнении всех заданий в пределах установленного времени.

По итогам тестирования **428 учащихся** выполнили работу на оценку **«Очень хорошо»**.

Качество знаний составило 32,62 %, что свидетельствует о сформированности у значительной части выпускников начальной школы необходимых компетенций по предмету. Вместе с тем результаты указывают на необходимость дальнейшего совершенствования навыков осознанного чтения, понимания текста и развития устной коммуникативной речи, особенно в условиях ограниченного времени выполнения заданий.

По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУГим.с.Светлый-65%;
2. ПУТЛ «Оризонт»-56,25%%;
3. ПУГим.им.М.Танасогло, с.Кирсово-56%;
4. ПУГим.В.Конгазчик-52,94%;
5. ПУТЛ им.Г.Гайдаржи мун.Комрат-50,84% ;

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУГим/д/с им.Г.Сыртмача мун. Чадыр-Лунга-50%;
2. ПУГим. им.М.Кеся,с.Бешалма-40,74%;
3. ПУТЛ им.М.Чакира мун. Чадыр-Лунга-40%.

Выводы

Результаты национального тестирования показали, что большинство учащихся успешно овладели базовыми коммуникативными компетенциями, предусмотренными Национальным kurikulumом по румынскому языку. Выпускники начальной школы в целом демонстрируют сформированность навыков чтения, понимания содержания текста и элементарного устного общения.

Вместе с тем результаты тестирования свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования навыков осознанного чтения, понимания объемных текстов, развития монологической и диалогической речи, а также расширения активного словарного запаса учащихся. Особое внимание в V классе следует уделить формированию уверенности обучающихся при выполнении устных коммуникативных заданий и развитию умения аргументированно выражать собственное мнение.

Рекомендации

1. Продолжить системную работу по развитию читательской грамотности учащихся посредством использования текстов различных типов, жанров и уровней сложности.
2. Уделять больше внимания формированию навыков осознанного и быстрого чтения, а также развитию умений извлекать, анализировать и интерпретировать информацию из текста.
3. Расширять словарный запас учащихся за счет систематической работы с научной, общественно-познавательной и тематической лексикой.
4. Совершенствовать навыки построения монологических и диалогических высказываний, уделяя особое внимание логичности, последовательности и аргументированности устной речи.
5. Продолжить работу по развитию умений составлять тексты различных типов, включая тексты-описания, повествования и рассуждения.
6. Использовать на уроках разнообразные средства наглядности, иллюстративный материал, коммуникативные упражнения и интерактивные методы обучения, способствующие развитию устной речи учащихся.
7. Развивать навыки самостоятельного анализа текста, выделения основной и второстепенной информации, формулирования выводов и аргументированного ответа на поставленные вопросы.

Математика-14.05.26

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	59	18-30,5%	38-64,4%	3-5,0%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	63	26-41,2%	31-49,2%	6-9,5%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	61	23-37,7%	22-36%	16-26,2%
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	99	24-24,2%	64-64,6%	11-11,1%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	44	15-34%	23-52,2%	6-13,6%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	31	7-22,5%	16-51,6%	8-25,8%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	47	13-27,6%	27-57,4%	7-14,8%
8.	ПУГимн.с.Светлый	20	10-50%	8-40%	2-10%
9.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	20	9-45%	9-45%	2-10%
10.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	43	10-23,2%	23-53,4%	10-23,2%
11.	ПУГимн.с.Дезгинжа	43	7-16,27%	25-58,1%	11-25,5%
12.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	27	2-7,4%	20-74%	5-18,5%
13.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	20	5-25%	13-65%	2-10%
14.	ПУГимн.\д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	17	6-35,2%	9-52,9%	2-11,7%
15.	ПУГимн.с.В.Конгазчик	17	8-47%	5-25%	4-23,5%
16.	ПУГимн. с.Буджак	9	6-66,6%	2-22,2%	1-11,1%
17.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	31	10-32,2%	17-54,8%	4-12,9%
18.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	33	20-60,6%	9-27,27%	4-12,1%
19.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	8	0	4-50%	4-50%
20.	ПУГимн.им.М.Танасогло	25	17-68%	5-20%	3-12%

	с.Кирсово				
21.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	3	0	2-66,6%	1-33,3%
22.	ПУТЛ им М. Губогло мун. Чадыр-Лунга	57	23-40,3%	28-49,1%	6-10,5%
23.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун. Чадыр-Лунга	50	17-34%	23-46%	10-20%
24.	ПУТЛ им.М.Чакира мун. Чадыр-Лунга	50	14-28%	21-42%	15-30%
25.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун. Чадыр-Лунга	39	6-15,38%	25-64,1%	8-20,5%
26.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун. Чадыр-Лунга	16	4-25%	10-62,5%	2-12,5%
27.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	59	21-35,5%	34-57,6%	4-6,7%
28.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	26	9-34,6%	12-46,1%	5-19,2%
29.	ПУТЛ с.Казаклия	43	19-44,1%	20-46,5%	4-9,3%
30.	ПУГимн. с Томай	36	4-11,1%	20-55,5%	12-33,3%
31.	ПУГимн. с.Бешгиоз	19	5-26,3%	11-57,8%	3-15,7%
32.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	16	5-31,2%	8-50%	3-18,7%
33.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	13	5-38,4%	4-30,7%	4-30,7%
34.	ПУГимн.с.Джолтай	10	2-20%	6-60%	2-20%
35.	ПУГимн.с.Казаклия	21	2-9,5%	15-71,4%	4-19%
36.	ПУГим. с.Баурчи	41	26-63,4%	13-31,7%	2-4,8%
37.	ПУТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга	16	10-62,5%	6-37,5%	0
38.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	82	27-32,9%	34-41,4%	21-25,6%
39.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	56	20-35,7%	32-57,1%	4-7,1%
40.	ПУТЛ с. Чишмикиой	20	7-35%	9-45%	4-20%
41.	ПУТЛим.С.Экономова с.Етулия	19	4-21%	12-63,1%	3-15,7%
42.	ПУГим.им.С.Руденко мун.Вулканешты	30	17-56,6%	11-36,6%	2-6,6%
	Итого по региону	1439	483-33,56%	726-50,45%	230-15,98%

Итоги в сравнении за последние 5 лет:

	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв»	Всего уч-ся
2021-2022	46,7%	43,5%	9,7%	1519
2022-2023	48,8%	39,9%	11,2%	1558

2023-2024	47,82%	41,14%	11%	1497
2024-2025	41,67%	44,82%	13,4%	1615
2025-2026	33,56%	50,45%	15,98%	1439

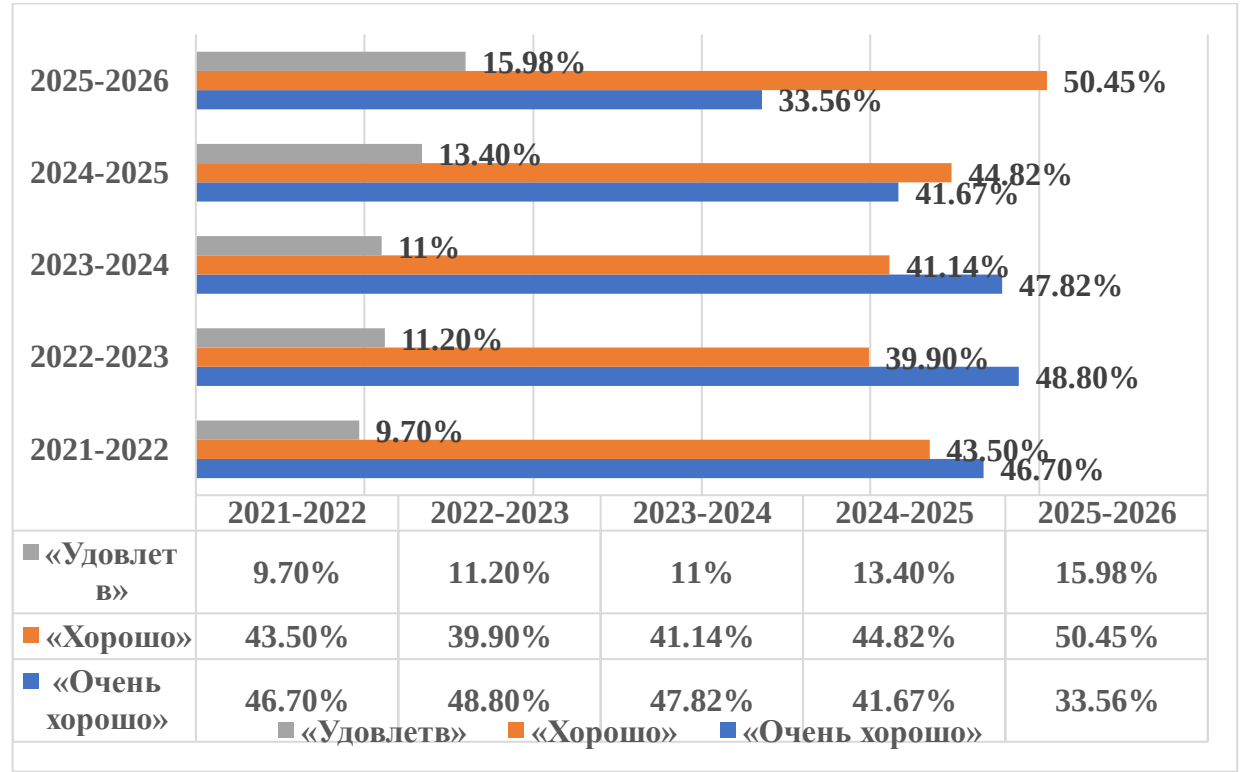
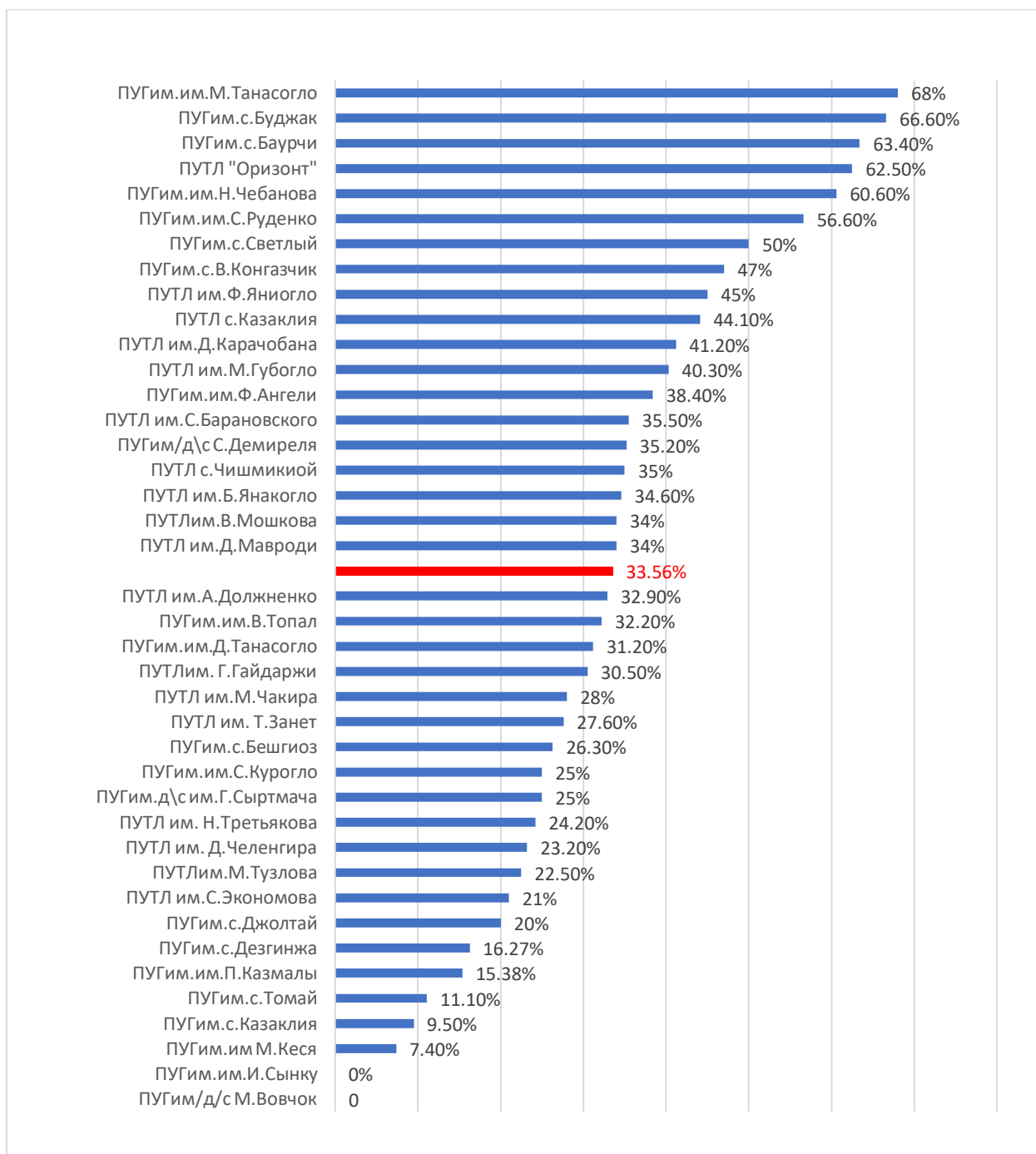


ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУГим.им М.Танасогло,с.Кирсово-68%;
- 2.ПУГим.с.Баурчи-63,40%;
3. ПУТЛ «Оризонт»-62,50%;
4. ПУГим.им.Н.Чебанова-60,60%.

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУГим.с.И.Сынку,с.Котовское-50%;

2. ПУГим.с.Томай-33,3%;

3. ПУГим.Ф.Ангели,с.Гайдары-30,7%.

По итогам национального тестирования по математике **483 учащихся** выполнили работу на оценку **«Очень хорошо»**.

Качество знаний составило 33,56 %.

Тест по математике был разработан в соответствии с требованиями **Национального куррикулума** и направлен на оценку уровня сформированности математических компетенций учащихся по завершении начального образования.

Экзаменационные материалы соответствовали основным дидактическим принципам построения контрольно-оценочных материалов: задания были сформулированы чётко и корректно, расположены в порядке возрастания сложности, соответствовали принципу научности и были рассчитаны на объективную оценку уровня подготовки среднего выпускника начальной школы.

Выводы

Результаты тестирования свидетельствуют о том, что большинство учащихся IV классов успешно освоили содержание учебной программы по математике и продемонстрировали достаточный уровень сформированности предметных компетенций.

Учащиеся владеют навыками выполнения арифметических вычислений, умеют работать с многозначными числами, знают и классифицируют геометрические фигуры, оперируют величинами и единицами их измерения, умеют анализировать информацию, представленную в таблицах, а также решать текстовые задачи различной степени сложности.

Вместе с тем отдельные задания, требующие применения логического мышления, анализа условия задачи и выбора оптимального способа решения, вызвали затруднения у части обучающихся, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования данных умений.

Рекомендации

- продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков и совершенствованию культуры математических вычислений;
- уделять особое внимание развитию логического мышления, математической речи и умения аргументировать способ решения;
- совершенствовать навыки анализа условия задачи, выбора рационального способа решения и проверки полученного результата;
- систематически организовывать повторение ключевых тем курса начального образования, обеспечивая преемственность при переходе учащихся на гимназическую ступень обучения;
- шире использовать практико-ориентированные и проблемные задания, направленные на применение математических знаний в различных жизненных ситуациях.

Русский язык и литература-19.05.26г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
---	----------------------------	-------------	----------------	----------	-------------

1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	59	33-55,9%	26-44%	0
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	63	30-47,6%	32-50,7%	1-1,5%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	0	0	0
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	99	30-30,3%	59-59,5%	10-10,1%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	44	15-34%	18-40,9%	11-25%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	31	5-16,1%	19-61,2%	7-22,5%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	47	10-21,2%	30-63,8%	7-14,8%
8.	ПУГимн.с.Светлый	20	10-50%	10-50%	0
9.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	20	8-40%	11-55%	1-5%
10.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	43	11-25,5%	26-60,4%	6-13,9%
11.	ПУГимн.с.Дезгинжа	43	11-25,5%	22-51,1%	10-23,2%
12.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	27	6-22,2%	15-55,5%	6-22,2%
13.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	20	3-15%	14-70%	3-15%
14.	ПУГимн. \д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	17	6-35,2%	9-52,9%	2-11,7%
15.	ПУГимн.с Конгазчик	17	10-58,8%	5-29,4%	2-11,7%
16.	ПУГимн. с.Буджак	9	3-33,3%	5-55,5%	1-11,1%
17.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	31	16-51,6%	12-38,7%	3-9,6%
18.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	33	20-60,6%	10-30,3%	3-9%
19.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	8	0	8-100%	0
20.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	25	15-60%	8-32%	2-8%
21.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	3	0	2-66,6%	1-33,3%
22.	ПУТЛ им М. Губогло мун.Чадыр-Лунга	57	24-42,1%	26-45,6%	7-12,2%
23.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	50	15-30%	31-62%	4-8%
24.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	40	9-22,5%	21-52,5%	10-25%
25.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	39	4-10,2%	28-56,4%	7-3,2%
26.	ПУГимн \д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	16	5-31,2%	10-62,5%	1-6,2%
27.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	59	16-27,1%	37-62,7%	6-10,1%
28.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	26	12-46,1%	11-42,3%	3-11,5%
29.	ПУТЛ с.Казаклия	43	27-62,7%	13-30,2%	3-6,9%
30.	ПУГимн. с Томай	36	12-33,3%	21-58,3%	3-8,3%

31.	ПУГимн. с.Бешгиоз	19	8-42,1%	7-36,8%	4-21%
32.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	16	7-43,7%	6-37,5%	3-18,7%
33.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	13	3-18,7%	7-43,7%	3-18,7%
34.	ПУГимн.с.Джолтай	10	1-10%	6-60%	3-30%
35.	ПУГимн.с.Казаклия.	21	5-23,8%	15-71,4%	1-4,7%
36.	ПУГим. с.Баурчи	41	22-53,6%	19-46,3%	0
37.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	16	10-62,5%	6-37,5%	0
38.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	82	19-23,1%	49-59,7%	14-17%
39.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	0	0	0	0
40.	ПУТЛ с. Чишмикиой	20	5-25%	13-65%	2-10%
41.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	19	6-31,5%	7-36,8%	6-31,5%
42.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	30	16-53,3%	10-33,3%	4-13,3%
	Итого по региону	1312	468- 35,67%	684-52,13%	160-12,19%

Итоги в сравнении за последние 5лет:

	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв»	Всего уч-ся
2021-2022	47,1%	43%	9,8%	1405
2022-2023	39,7%	48,1%	12,1%	1461
2023-2024	44,46%	45,77%	9,76%	1383
2024-2025	41,5%	46,8%	11,6%	1478
2025-2026	35,67%	52,13%	12,19%	1312

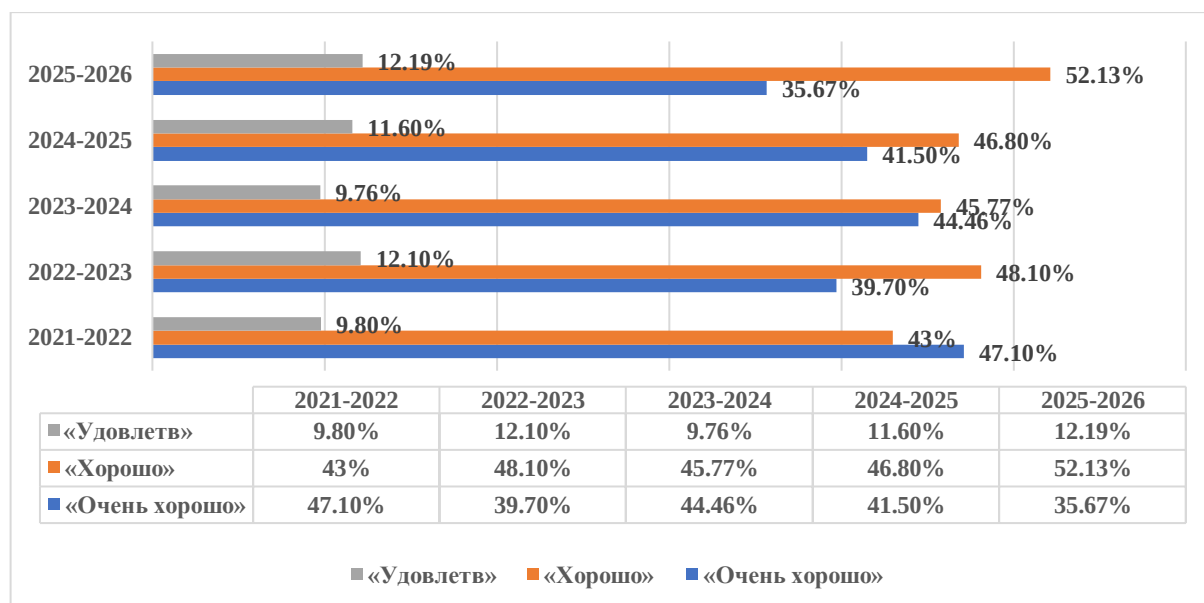
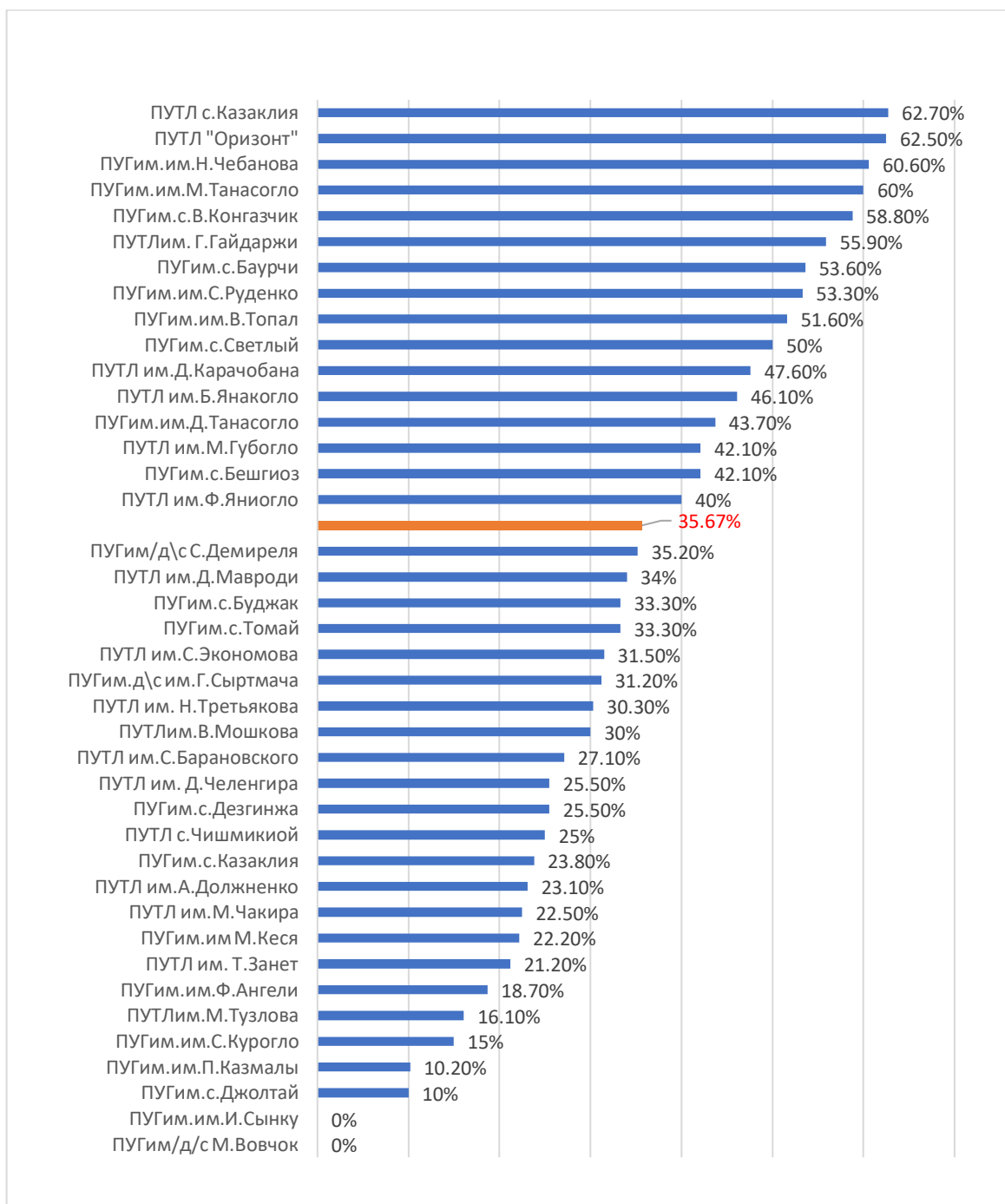


ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-19.05.26г



По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ с.Казаклия-62,7%;
2. ПУТЛ «Оризонт»-62,5%;
3. ПУГим.им.Н.Чебанова-60,6%;
4. ПУГим.им.М.Танасогло-60%.

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУГимн.с.Джолтай-30%;

2. ПУТЛ им.Д.Мавроди,м.Комрат-25%;
3. ПУТЛ им.М.Чакира, мун.Чадыр-Лунга-25%.

По итогам национального тестирования по русскому языку и литературе **468 учащихся** выполнили работу на оценку **«Очень хорошо»**.

Качество знаний составило 35,67 %.

Тестовые задания были разработаны в соответствии с требованиями **Национального куррикулума** и охватывали все специфические компетенции и единицы содержания, предусмотренные программой начального образования.

При составлении теста были учтены требования куррикулума по русскому языку и литературе, а также обеспечена межпредметная интеграция двух учебных дисциплин. Экзаменационные материалы позволили комплексно оценить уровень сформированности языковых, коммуникативных и читательских компетенций учащихся, их умение понимать и анализировать текст, применять орфографические и пунктуационные нормы русского языка, а также использовать полученные знания в практической деятельности.

Проведённое тестирование позволило объективно определить уровень подготовки выпускников начальной школы и оценить качество освоения ими учебной программы по русскому языку и литературе.

Выводы

Анализ результатов тестирования показал, что большинство учащихся успешно освоили содержание учебной программы и продемонстрировали достаточный уровень сформированности предметных компетенций по русскому языку и литературе.

Учащиеся владеют основными языковыми знаниями, умеют понимать содержание прочитанного текста, выполнять задания на основе его анализа, применять изученные орфографические и пунктуационные правила, а также использовать приобретённые знания при выполнении практических заданий.

Вместе с тем результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования навыков письменной речи, анализа художественных и информационных текстов, а также развития культуры устной и письменной коммуникации.

Рекомендации

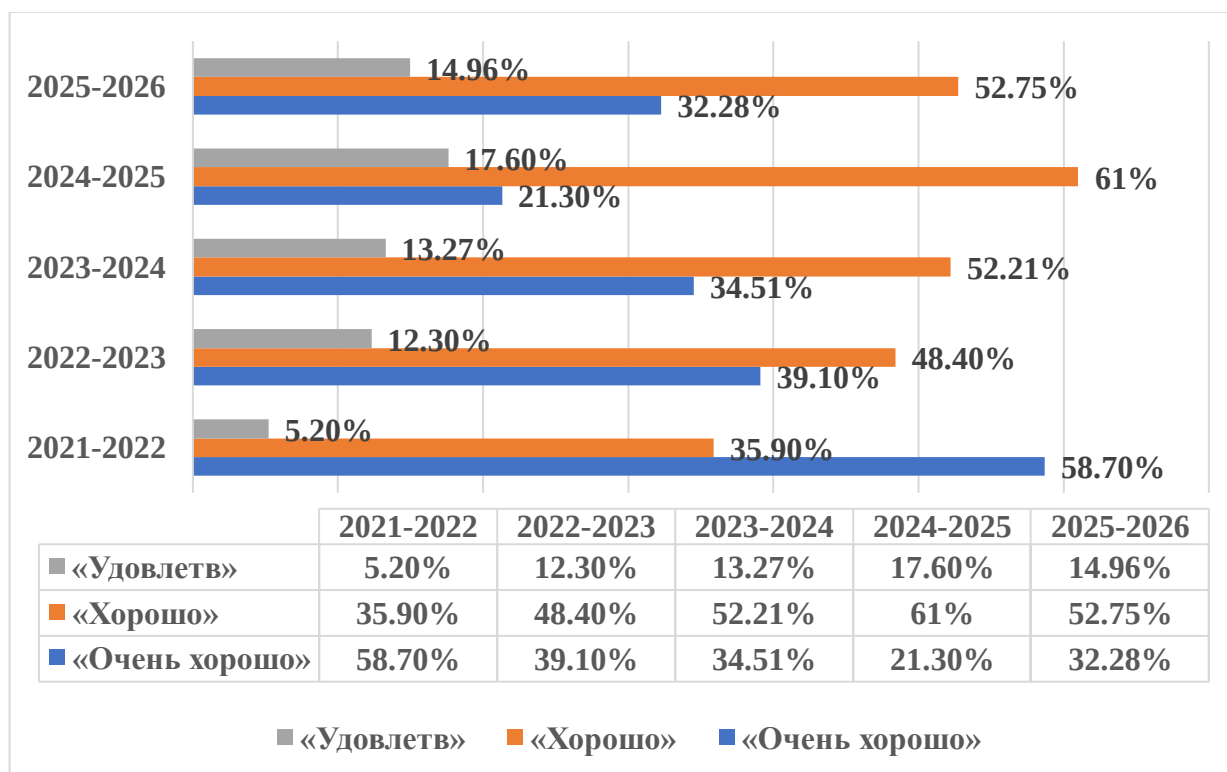
1. Продолжить системную работу по развитию письменной речи учащихся, совершенствуя навыки грамотного и логичного изложения собственных мыслей.
2. Уделять больше внимания формированию умений анализировать текст, делать выводы и аргументированно обосновывать свои ответы.
3. Продолжить работу по совершенствованию орфографической и пунктуационной грамотности учащихся.
4. Использовать разнообразные методы и формы работы с художественными и познавательными текстами, направленные на развитие читательской грамотности.
5. Развивать навыки осознанного чтения, речевой культуры и коммуникативной компетентности учащихся, обеспечивая преемственность между начальным и гимназическим уровнями образования.

Румынский язык и литература (язык обучения)-19.05.26г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	61	14-22,9%	38-62,2%	9-14,7%
2.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	10	5-50%	4-40%	1-10%
3.	ПУТЛ „Lucafařul” г.Вулканешты	56	22-39,2%	25-44,6%	9-16%
		127	41-32,28%	67-52,75%	19-14,96%

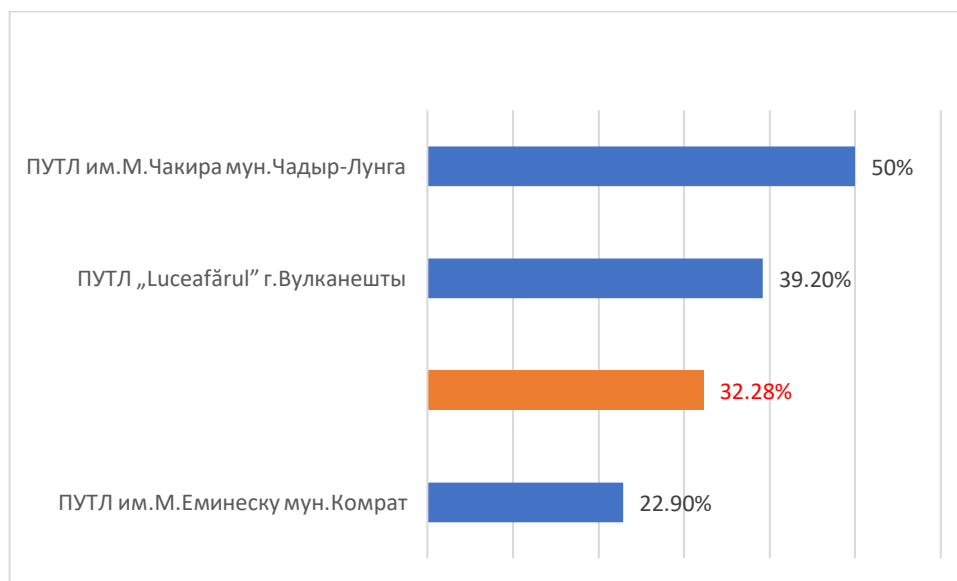
Итоги в сравнении за последние 5 лет:

	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв»	Всего уч-ся
2021-2022	58,7%	35,9%	5,2%	114
2022-2023	39,1%	48,4%	12,3%	97
2023-2024	34,51%	52,21%	13,27%	113
2024-2025	21,3%	61%	17,6%	136
2025-2026	32,28%	52,75%	14,96%	127



Румынский язык и литература (язык обучения)-19.05.26г.

ДИГРАММА-РЕЙТИНГ



По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательное учреждение с наивысшим показателем «ОХ»:

ПУТЛ им.М.Чакира, мун.Чадыр-Лунга-50%.

По итогам национального тестирования по румынскому языку как языку обучения **41 учащийся** выполнил работу на оценку «**Очень хорошо**».

Качество знаний составило 32,28 %.

Результаты тестирования свидетельствуют о том, что большинство учащихся овладели базовыми компетенциями, предусмотренными Национальным kurikulumом. Вместе с тем сохраняются объективные трудности, обусловленные отсутствием естественной румыноязычной среды общения, ограниченной речевой практикой за пределами школы и тем, что для большинства обучающихся румынский язык не является родным.

В связи с этим дальнейшее обучение должно быть направлено не только на формирование языковых знаний, но и на развитие устойчивых коммуникативных навыков, необходимых для успешного продолжения обучения на гимназическом уровне.

Рекомендации

1. Продолжить реализацию коммуникативного подхода к обучению румынскому языку, увеличив долю практико-ориентированных заданий, направленных на развитие устной речи.
2. Создавать в образовательном учреждении элементы румыноязычной среды посредством проведения тематических дней, разговорных клубов, театральных постановок, дебатов, игр, экскурсий и внеклассных мероприятий на румынском языке.
3. Активнее использовать технологию **CLIL** (изучение отдельных элементов других учебных дисциплин на румынском языке), обеспечивая постепенное расширение сферы применения государственного языка.

4. Увеличить объем аудирования и работы с аутентичными материалами (детские передачи, мультфильмы, короткие видеоролики, подкасты, песни), способствующими развитию навыков восприятия живой речи.
5. Систематически развивать активный словарный запас учащихся через работу с тематической лексикой, моделирование жизненных ситуаций и выполнение коммуникативных упражнений.
6. Шире использовать цифровые образовательные ресурсы, интерактивные платформы и игровые технологии, позволяющие компенсировать недостаток языковой практики вне школы.
7. Обеспечить преемственность между начальным и гимназическим уровнями образования, организовав совместную работу учителей IV и V классов по адаптации учащихся к изучению учебных предметов на румынском языке.
8. Активизировать участие учащихся в региональных и республиканских конкурсах, олимпиадах, языковых лагерях и проектах, создающих дополнительные возможности для общения на румынском языке.
9. Продолжить повышение профессиональных компетенций педагогов по вопросам преподавания румынского языка в аллолингвальной среде, внедрения современных методик обучения и эффективного использования цифровых образовательных технологий.

Гагаузский язык и литература-21.05.26г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	29	8-27,5%	13-44,8%	8-27,5%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	62	34-54,8%	24-38,7%	4-6,4%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	0	0	0
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	55	3-5,45%	31-56,3%	21-38,1%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	44	13-29,5%	20-45,4%	11-25%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	0	0	0	0
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	47	21-44,6%	18-38,2%	8-17%
8.	ПУГимн.с.Светлый	7	3-42,8%	4-57,1%	0
9.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	20	4-20%	14-70%	2-10%
10.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	43	17-39,5%	24-55,8%	2-4,6%
11.	ПУГимн.с.Дезгинжа	43	10-23,2%	23-53,4%	10-23,2%
12.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	27	7-25,9%	17-62,9%	3-11,1%
13.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	20	7-35%	12-60%	1-5%
14.	ПУГимн.\д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	17	6-35,2%	5-29,4%	6-35,2%
15.	ПУГимн.с Конгазчик	17	8-47%	6-35,2%	3-17,6%
16.	ПУГимн. с.Буджак	9	2-22,2%	5-55,5%	2-22,2%
17.	ПУГимн. им.В.Топал	31	15-48,3%	13-41,9%	3-9,6%

	с.Конгаз				
18.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	33	19-57,5%	11-33,3%	3-9%
19.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	8	1-12,5%	6-75%	1-12,5%
20.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	10	4-40%	4-40%	2-15,7%
21.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	3	0	0	3-100%
22.	ПУТЛ им М. Губогло мун.Чадыр-Лунга	34	8-23,5%	20-58,8%	6-17,6%
23.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	41	16-39%	22-53,6%	3-7,3%
24.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	40	15-37,5%	17-42,5%	8-20%
25.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	28	1-4,7%	13-69%	14-26,1%
26.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	16	4-25%	8-50%	4-25%
27.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	59	28-47,4%	29-49,1%	2-3,3%
28.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	26	10-38,4%	10-38,4%	6-23%
29.	ПУТЛ с.Казаклия	43	24-55,8%	17-39,5%	2-4,6%
30.	ПУГимн. с Томай	37	11-29,7%	17-45,9%	9-24,3%
31.	ПУГимн. с.Бешгиоз	19	8-42,1%	5-26,3%	6-31,5%
32.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	16	7-43,7%	7-43,7%	2-12,5%
33.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	13	4-30,7%	8-61,5%	1-7,6%
34.	ПУГимн.с.Джолтай	10	3-30%	5-50%	2-20%
35.	ПУГимн.с.Казаклия.	21	10-47,6%	7-33,3%	4-19%
36.	ПУГим. с.Баурчи	41	22-53,6%	18-43,9%	1-2,4%
37.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	0	0	0	0
38.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	82	16-19,5%	40-48,7%	26-31,7%
39.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	0	0	0	0
40.	ПУТЛ с. Чишмикиой	20	6-30%	13-65%	1-5%
41.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	19	5-26,3%	11-57,8%	3-15,7%
42.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	30	14-46,6%	14-46,6%	2-6,6%
	Итого по региону	1120	394-35,17%	531-47,41%	195-17,41%

Итоги в сравнении за последние 5 лет:

	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв»	Всего уч-ся
2021-2022	38,5%	46,1%	15,2%	1254
2022-2023	36,5%	49,5%	14%	1285
2023-2024	38,41%	45,70%	15,88%	1221
2024-2025	37,8%	42,1%	20%	1229
2025-2026	35,17%	47,41%	17,41%	1120

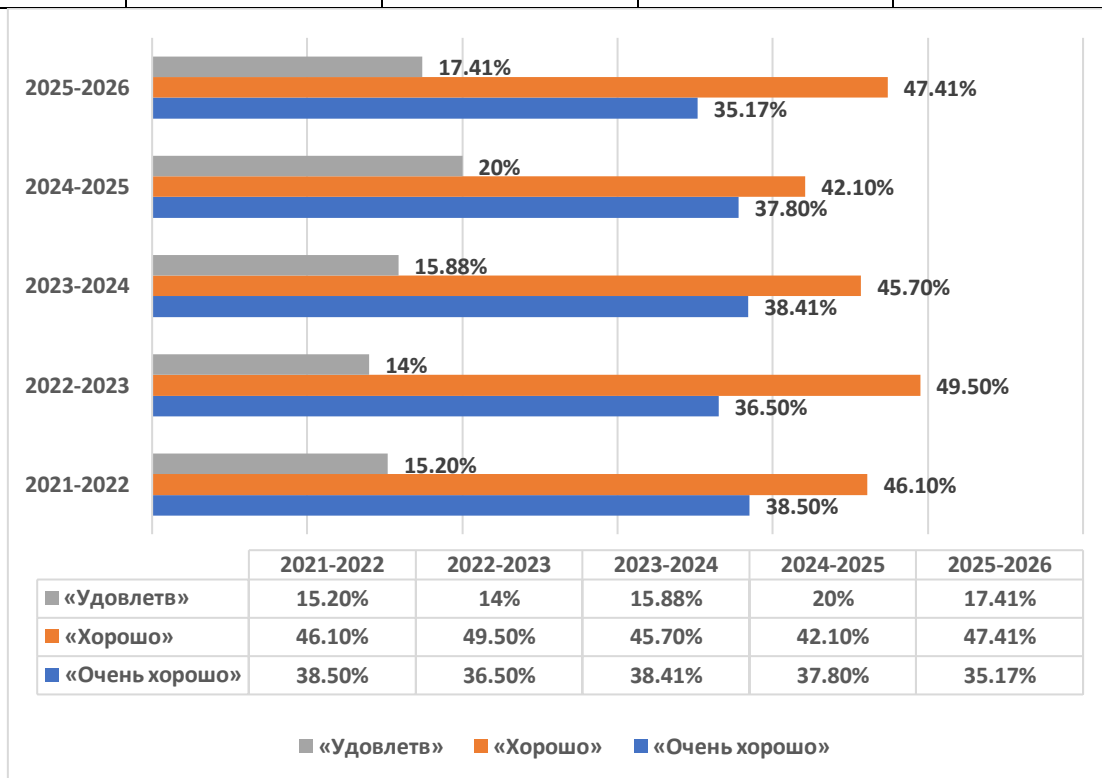
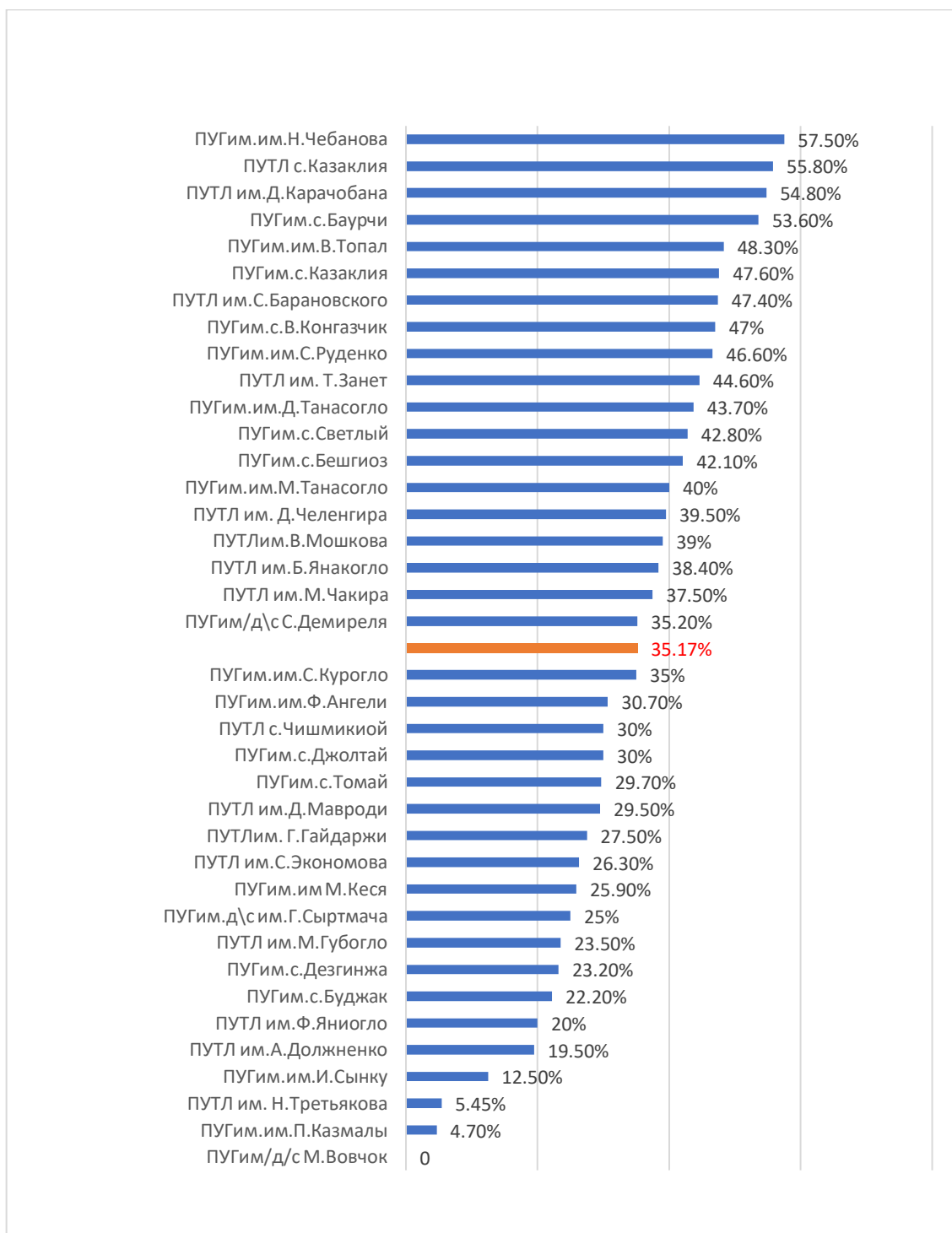


ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ

Гагаузский язык и литература-21.05.26г.



По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУГим.им.Н.Чебанова,с.Конгаз-57,50% ;
2. ПУТЛ с.Казаклия-55,8%;
3. ПУТЛ имД.Карачобана-54,8%;
4. ПУГим.с.Баурчи-57,1%;
5. ПУГим.В.Топал,с.Конгаз-48,3%.

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им. Н.Третьякова-38,1%;
2. ПУГим.\д\с им.С.Демиреля,мун.Комрат-35,2%;
3. ПУТЛ им.А.Долженко-31,7%;
- 4.ПУГим.с.Бешгиоз-31,5%.

По итогам национального тестирования по родному языку и литературе **394 учащихся** выполнили работу на оценку **«Очень хорошо»**.

Качество знаний составило 35,17 %.

Тестовые задания были разработаны в соответствии с требованиями **Национального куррикулума** и направлены на оценку уровня сформированности языковых, речевых и коммуникативных компетенций учащихся.

Экзаменационная работа позволила оценить умение учащихся понимать содержание текста, отвечать на вопросы по прочитанному, самостоятельно формулировать вопросы, определять тип и основную мысль текста, а также применять изученные языковые понятия в практической деятельности.

Предложенные задания соответствовали программным требованиям, были сформулированы четко и обеспечивали объективную оценку уровня подготовки выпускников начальной школы.

Выводы

Результаты тестирования свидетельствуют о том, что большинство учащихся успешно освоили содержание учебной программы и продемонстрировали достаточный уровень сформированности предметных компетенций по родному языку и литературе.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на понимание содержания текста, определение его структуры и применение изученных языковых понятий. Вместе с тем определённые затруднения вызвали задания, требующие самостоятельного формулирования вопросов, анализа текста и построения развернутых ответов.

Рекомендации

1. Продолжить работу по развитию коммуникативной компетентности учащихся, уделяя особое внимание формированию связной устной и письменной речи.
2. Систематически развивать умение самостоятельно формулировать вопросы различных типов и строить аргументированные ответы на основе прочитанного текста.
3. Активнее использовать интерактивные методы обучения, направленные на развитие речевой активности учащихся (диалоги, дискуссии, ролевые игры, работа в парах и группах).
4. Совершенствовать работу по предупреждению типичных языковых и речевых ошибок посредством систематического анализа затруднений и организации коррекционной работы.
5. На уроках повторения обеспечивать регулярное закрепление изученного материала, формируя прочные навыки применения языковых знаний в различных коммуникативных ситуациях.
6. Расширять практику работы с художественными и познавательными текстами, способствуя развитию читательской грамотности, речевой культуры и интереса к изучению родного языка.

Болгарский язык и литература-21.05.26г.

№ п\п	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
1.	ПУТЛ.им.Г.Гайдаржи мун.Комрат	30	12-40%	16-53,3%	2-6,6%
2.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	44	9-20,4%	27-61,3%	8-18,1%
3.	ПУТЛ.им.М.Тузлова с.Кирсово	31	7-22,5%	18-58%	6-19,3%
4.	ПУГим.им.М.Танасогло с.Кирсово	15	6-40%	8-53,3%	1-6,6%
5.	ПУГимн.с.Светлое	13	6-46,1%	7-53,8%	0
6.	ПУТЛ им.М.Губогло мун.Чадыр-Лунга	23	6-26%	10-43,4%	7-30,4%
7.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	9	5-55,5%	2-22,2%	2-22,2%
8.	ПУГим.им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	11	3-15,7%	6-31,5%	2-10,5%
	Итого по Гагаузии	176	54-30,68%	94-53,4%	28-15,9%

Итоги в сравнении за последние 5 лет:

	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв»	Всего уч-ся
2021-2022	37,7%	49%	13,2%	151
2022-2023	42,8%	46,2%	10,8%	147
2023-2024	41,42%	47,14%	11,42%	140
2024-2025	30,6%	59%	10,2%	176
2025-2026	30,6%	53,4%	15,9%	176

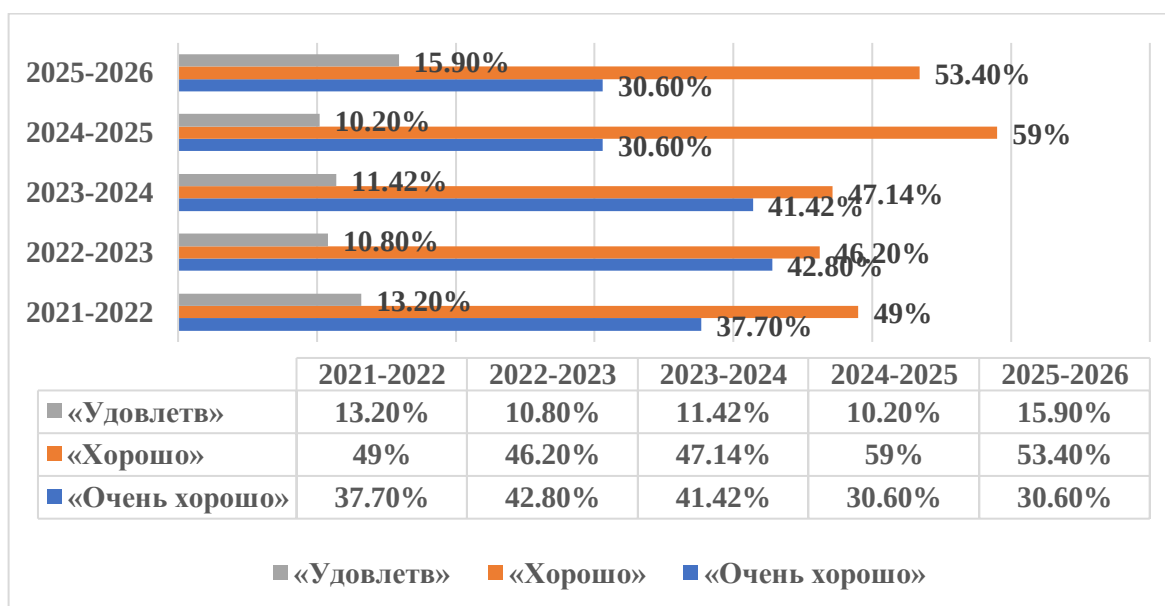
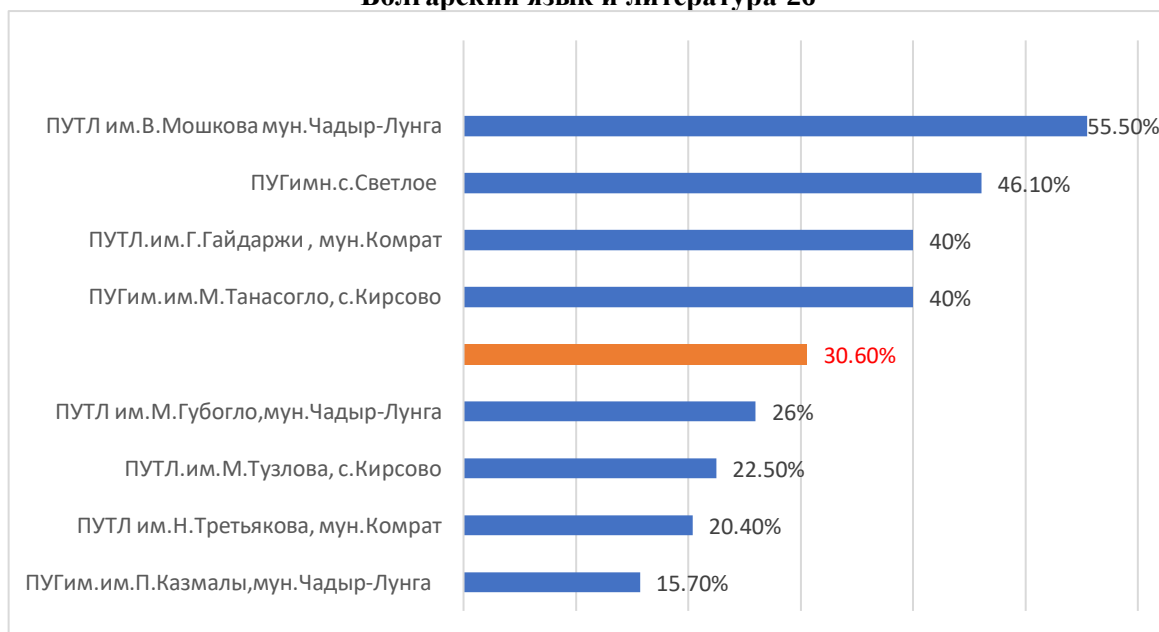


ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ

Болгарский язык и литература-26



По итогам национального тестирования выявлены:

2 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга-55,50%;
2. ПУГим. с.Светлый-46,10%.

образовательное учреждение с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.М.Губогло, мун. Чадыр-Лунга-26 %.

По итогам национального тестирования по болгарскому языку и литературе **54 учащихся** выполнили работу на оценку **«Очень хорошо»**.

Качество знаний составило 30,6 %.

Итоговый тест был разработан в соответствии с требованиями **Национального куррикулума** и учитывал возрастные особенности учащихся начальной школы. Экзаменационные материалы были направлены на оценку уровня сформированности предметных и коммуникативных компетенций, предусмотренных образовательной программой.

Анализ тестовых материалов показал, что задания были составлены в соответствии с действующим куррикулумом, отличались четкостью формулировок, доступностью и логической последовательностью. Тестовые задания были выстроены по принципу «от простого к сложному» и предусматривали проверку как репродуктивных знаний, так и умений анализировать информацию, применять изученный материал и самостоятельно формулировать ответы. Результаты тестирования свидетельствуют о том, что большинство учащихся успешно справились с заданиями на понимание текста, извлечение информации, определение основной мысли и применение изученных языковых правил.

Вместе с тем определённые затруднения вызвали задания творческого характера, требующие построения развернутых письменных высказываний, аргументации собственной позиции и использования литературных языковых средств в самостоятельной речи.

Выводы

Анализ результатов национального тестирования показывает, что учащиеся в целом успешно освоили содержание учебной программы по болгарскому языку и литературе и продемонстрировали достаточный уровень сформированности предметных компетенций, предусмотренных Национальным куррикулумом.

Вместе с тем результаты подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования коммуникативных компетенций учащихся, развития читательской грамотности, культуры устной и письменной речи, а также расширения активного словарного запаса на литературном болгарском языке.

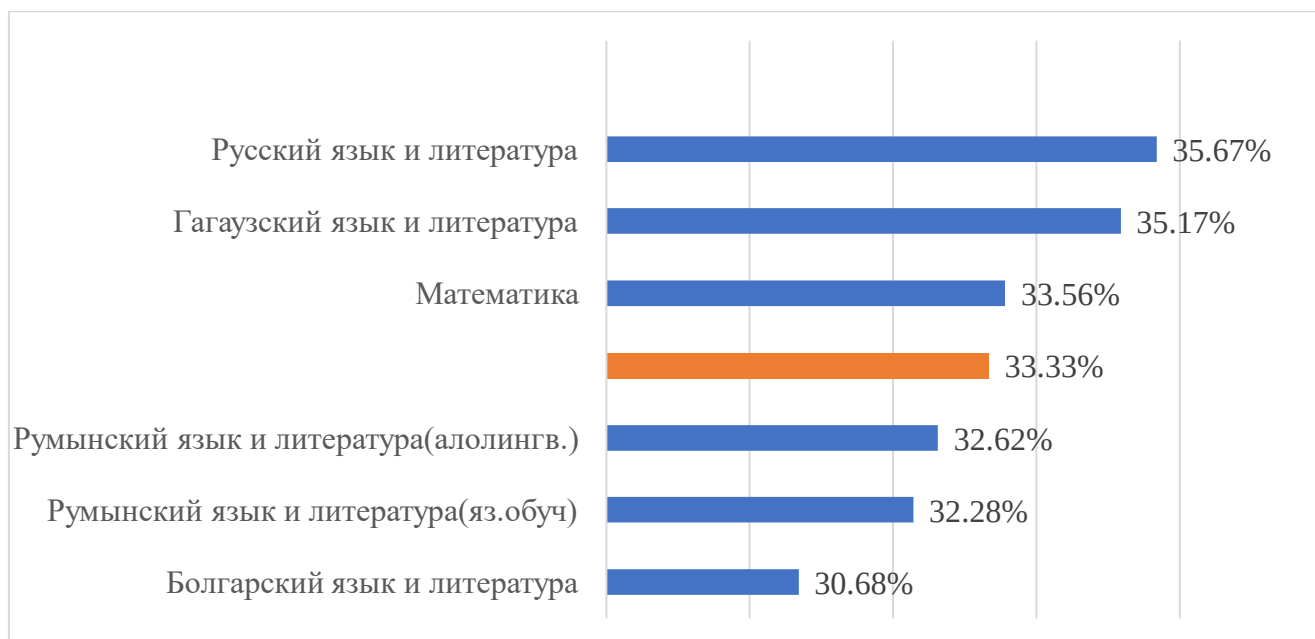
Рекомендации

1. Продолжить системную работу по совершенствованию навыков использования литературного болгарского языка в устной и письменной речи учащихся.
2. Уделять особое внимание развитию связной письменной речи, формированию умений аргументированно излагать собственные мысли и создавать тексты различных типов.
3. Расширять активный словарный запас учащихся посредством систематической работы с художественными и познавательными текстами, уделяя внимание культуре речи и правильному словоупотреблению.
4. Совершенствовать навыки анализа текста, определения его основной мысли, выделения главной и второстепенной информации.
5. На уроках повторения проводить целенаправленную работу по закреплению изученного материала и предупреждению типичных языковых ошибок.
6. Использовать современные интерактивные методы обучения, способствующие развитию читательской грамотности, коммуникативной активности и устойчивого интереса к изучению болгарского языка и литературы.

Итоговая таблица по национальному тестированию за 2025-2026 учебный год:

№ п/п	Предметы	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Всего учащихся
1.	Румынский язык и литература (устная проба)	428 (32,62%)	533 (40,62%)	351 (26,75%)	1312
2.	Математика	483 (33,56%)	726 (50,45%)	230 (15,98%)	1439
3.	Русский язык и литература	468 (35,67%)	684 (52,13%)	160 (12,19%)	1312
4.	Румынский язык и литература (язык обучения)	41 (32,28%)	67 (52,75%)	19 (14,96%)	136
5.	Гагаузский язык и литература	394 (35,17%)	531 (47,41%)	195 (17,41%)	1120
6.	Болгарский язык и литература	54 (30,68%)	94 (59%)	28 (10,22%)	176

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ-2026г



Итоги в сравнении за последние 5 лет:

	Предметы	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
		% качества знаний				
1	Румынский язык и литература (устная проба)	34,10%	36,40%	33,71%	32%	32,62%
2	Математика	46,70%	48,80%	47,82%	41,67%	33,56%
3	Русский язык и литература	47,10%	39,70%	44,46%	41,54%	35,67%
4	Румынский язык и литература (язык обучения)	58,70%	39,10%	34,51%	21,32%	32,28%
5	Гагаузский язык и литература	38,50%	36,50%	38,41%	37,82%	35,17%
6	Болгарский язык и литература	37,70%	42,80%	41,42%	30,68%	30,68%

РЕЙТИНГ-2026

за 2025-2026 учебный год

№ п/п	Образовательное учреждение	% реализации теста					% реализ тестов	Рейтинг
		Рум.яз-12.05.26	Матем-14.05.26	Яз.об.-19.05.26	Гаг. яз-21.05.26	Болг.яз-21.05.26		
1.	ПУТЛ им.Г.Гайдаржи мун.Комрат	79.9%	83.3%	88%	64.7%	80.4%	79,26%	2
2.	ПУ ТЛ Д.Карачобана мун.Комрат	81%	79%	89%	88%	0	84,25%	3
3.	ПУТЛ.М.Еминеску мун.Комрат	0	74,03	75,11	0	0	74,57	2
4.	ПУ ТЛ Н.Третьякова мун.Комрат	75,75	77	75,65	62,5	70	74,6	2
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	77,3	79	74	75%	0	76,3	2
6.	ПУ ТЛ им.М.Тузлова с.Кирсово	70%	67%	73%	0	73%	71%	2

7.	ПУТЛ Т.Занет с.Конгаз	76%	76%	76%	78%	0	76,5%	2
8.	ПУ Гим. с.Светлый	85,13	85,6	83,8	85,14	83,38	84,61	3
9.	ПУ ТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	67%	80%	81%	76%	0	76%	2
10.	ПУТЛ Д.Челенгира с.Авдарма	65%	71,6%	84,4%	81,2%	0	75,5%	2
11.	ПУ Гим.с.Дезгинжа	74%	68%	74%	67%	0	70%	2
12.	ПУ Гим.М.Кеся с.Бешалма	66,06	72,81	69,26	75,55	0	70,92	2
13.	ПУ Гим им.С.Курогло мун.Комрат	75,14	78,1	76,1	81,7	0	77,76	2
14.	ПУГ/ д/ с С.Демиреля мун.Комрат	71,38	75,41	81,17	70,00	0	74,49	2
15.	ПУ Гим с.Конгазчик	78,8	77,5	81	77,7	0	78,7	2
16.	ПУ Гим с.Буджак	71,17%	89,11%	84,22%	71,11%	0	78.90%	2
17.	ПУ Гим.В.Топал с.Конгаз	69%	79,2%	81,2%	83,2%	0	78,15%	2
18.	ПУ ГимН.Чебанова с.Конгаз	72,56	87,69	87,87	86,18	0	83,57	3
19.	ПУ Гим им.И.Сынку с.Котовское	75%	66,3%	78%	78,5%	0	74,5%	2
20.	ПУ Гим.М.Танасогло с.Кирсово	79,24	89,68	87,75	77	83,53	83,44	3
21.	ПУ Гим/ д/сМ.Вовчок с.Ферапонтьевка	46,8	56,6	66,6	42	0	53	1
22.	ПУ ТЛ им М.Губогло м.Чадыр-Лунга	68,56 %	82,17 %	69,26 %	75,35 %	69,73 %	73,01 %	2
23.	ПУ ТЛ им.В.Мошкова м.Чадыр-Лунга	79,72%	71,52%	78,32%	81,55%	78,66%	77,95%	2
24.	ПУ ТЛ им.М.Чакира м.Чадыр-Лунга	70%	72,24%	74,16%	76,3%	0	73,17	2
25.	ПУ Гим. .П.Казмалы г.Чадыр-Лунга	63,02	75%	56,5%	58,28	74,36	65,43	1
26.	ПУГ/ д/ с.Г.Сыртмача г.Чадыр-Лунга	63%	76,37%	77,00%	53,37%	0	67,43	1
27.	ПУТС. Барановского с.Копчак	68,71 %	80,74 %	77,18 %	84,71 %	0	77,83 %	2
28.	ПУ ТЛ им.Б.Янакогло с.Копчак	68,3%	78,7%	81,2%	81,5%	0	77,4%	2
29.	ПУ ТЛ с.Казаклия	72%	80%	86%	86%	0	81%	3
30.	ПУ Гимназия с.Томай	65,09	68	80	75,77	0	72,22	2
31.	ПУ Гимназия с.Бешгиоз	74,53	74,42	74,94	74,84	0	74,68	2
32.	ПУ Гим.Д.Танасогло с. Кириет-Лунга	70,9	75	76,6	83,5	0	76,5	2
33.	ПУ Гим.Ф.Ангели с.Гайдары	67,56%	72%	72,30%	77,69%		72,38%	2
34.	ПУ Гим.с.Джолтай	75.6%	72%	66.2%	77.8%	0	72.9%	2
35.	ПУ Гим.с.Казаклия	81%	74%	78%	80%	0	73%	2
36.	ПУ НШс.Баурчи	65,78	86,48	85,12	87,02	0	81,1	3
37.	ПУТЛ «Оризонт»	80,9	84,1	81,6	0	0	82,2	3

38.	ПУ ТЛ.А.Долженко г. Вулканешты	63,24%	73,19%	74,46%	68.12%	0	69,75%	1
39.	ПУ ТЛ „Luceafărul” г. Вулканешты	0	80, 21 %	77,14 %	0	0	78,67%	2
40.	ПУ ТЛ с.Чишмикиой	75,00%	76,7%	79,6%	81,3%	0	78,15%	2
41.	ПУ ТЛ С.Экономова с.Етулия	63	71,5	69,7	76,5	0	70,17	2
42.	ПУ Гим им.С.Руденко г. Вулканешты	71,43	85,86	82.73	83,53	0	80,88	3

Выводы

1. Результаты национального тестирования свидетельствуют о том, что большинство учащихся успешно освоили содержание учебной программы начального образования и продемонстрировали достаточный уровень сформированности предметных компетенций.
2. Выпускники начальной школы в целом готовы к продолжению обучения на гимназическом уровне, обладают необходимыми базовыми знаниями, умениями и навыками для дальнейшего освоения образовательных программ.
3. Вместе с тем результаты тестирования выявили отдельные затруднения в выполнении заданий повышенного уровня сложности, что требует организации адресной коррекционной работы с учащимися.

Рекомендации

1. Провести детальный анализ результатов национального тестирования по каждому учебному предмету, определить типичные ошибки и разработать меры по их предупреждению в образовательном процессе.
2. Продолжить системный мониторинг качества знаний учащихся с использованием результатов текущего, формативного и итогового оценивания для своевременной коррекции образовательного процесса.
3. Усилить индивидуальную и дифференцированную работу с учащимися, испытывающими трудности в освоении учебных программ, разработав индивидуальные образовательные маршруты при необходимости.
4. Обеспечить преемственность между начальным и гимназическим уровнями образования посредством взаимодействия учителей IV и V классов, анализа результатов тестирования и согласования единых подходов к формированию предметных и ключевых компетенций.
5. Активнее использовать современные образовательные технологии и практико-ориентированные задания, направленные на развитие функциональной грамотности, критического мышления, читательской грамотности и коммуникативных компетенций учащихся.

Главный специалист Управления образовательных политик и менеджмента

Мария ЖЕКОВА